

Educación y comunicación masiva: los Ecaes según la prensa escrita*

Education and mass communication: the Ecaes according to written journalism

Dulfay Astrid González

Psicóloga, Magíster en Filosofía, Universidad del Valle (tesis en finalización)
profesora e investigadora tiempo completo, Universidad de San Buenaventura Cali.
dagonzal@usb.edu.co

Martha Lucía Ramírez

Psicóloga, docente tiempo completo, Universidad de San Buenaventura, Cali
mlramire@usb.edu.co

Grupo de investigación *Educación y desarrollo humano*
Universidad de San Buenaventura Cali

Resumen

Los medios de comunicación desempeñan un papel clave en las representaciones que los grupos sociales hacen del mundo. De ello que sea plausible proponer una caracterización del tratamiento dado por algunos diarios y revistas al tema de los Ecaes. Esta caracterización destaca aspectos como la frecuencia con que es referido el tema, las fuentes periodísticas, los géneros utilizados y las formas de designarlo y valorarlo. En su conjunto, estos aspectos –motivo de este trabajo– dan pistas sobre qué tanta visibilidad y de qué tipo los medios han dado a los Ecaes.

Palabras clave: Ecaes, educación superior, medios de comunicación, criterios de noticiabilidad.

Abstract

Communication media play an important role in representation of social groups which make up the world. With this in mind, it would be plausible to characterize the treatment given by some dailies and magazines to the Ecaes. This characterization exalts the frequency with which this subject is referred to, the journalistic founts, the genre used, and the means and ways in which it is designated or valued. In their totality, these aspects – which motivate this work – provide a lead to understanding how much visibility and what kind of visibility the media has accorded the Ecaes.

Key Words: Ecaes, superior education, communication media, criteria of newsworthiness

* Este texto hace parte de las reflexiones que está llevando a cabo un grupo interdisciplinario de la Universidad de San Buenaventura de Cali que actualmente investiga los efectos académicos de los Ecaes en Universidades del Valle del Cauca. Esta investigación recibe cofinanciación del Icfes y sus investigadores son las docentes Dulfay Astrid González J. coordinadora de la investigación; Martha Ramírez, co-investigadora; Camilo Aguilera, Angela Osorio y Walter Zuñiga y los auxiliares de investigación, estudiantes de pregrado Maristela Cardona, Yadieth Bustamante, Johan Ayde Martínez, Daniel García y Diana Noreña.

Fecha de recepción: Febrero de 2006.

Aceptado para su publicación: Mayo de 2006.

¿Por qué detenerse en los medios al estudiar los efectos académicos de los Ecaes?

Cualquier expresión es un ajuste entre un interés expresivo y una censura constituida por la estructura del campo en el cual se presenta esta expresión, y este ajuste es producto de un trabajo de eufemización que puede llegar al silencio, como caso extremo del discurso censurado. (...) Las formas más específicas del discurso, sus propiedades de forma y no sólo de contenido, se deben a las condiciones sociales de su producción, es decir, a las que determinan lo que ha de decirse y a las condiciones que determinan el campo de recepción en el cual se oirá lo que ha de decirse (Bourdieu, 1984: 159).

¿Por qué estudiar el tratamiento que la prensa escrita nacional ha dado al tema de los Ecaes? ¿Qué podría aportar este estudio a una investigación que rastrea los efectos académicos de estos exámenes sobre algunas universidades vallecaucanas? ¿Cuál es su pertinencia? El sentido de este empeño se revela al considerar el papel de los medios de comunicación en tanto espacios de la construcción/promoción de modelos de interpretación de la realidad (o al menos de aquella porción de la realidad a la que los medios confieren el estatus de noticia).

Dicho de otro modo, los medios proveen a su público de un marco de referencia en la construcción de sentidos acerca de temas y acontecimientos que los propios medios juzgan noticiables. Aunque se reconozca cierta autonomía del campo mediático, son evidentes las modulaciones que sobre este operan campos como el económico y el político.

En Colombia, de hecho, las estructuras político-económicas y la propiedad de los medios de comunicación se encuentran fuertemente

imbricadas, lo que evidentemente mina el (de-seable) ejercicio de autonomía y autodeterminación del periodismo.

Por ello, cuando se reconoce que los medios promueven modelos interpretativos de los temas sobre los que informa, se acepta que dichos modelos están en parte atravesados por el tipo de relación que los medios establecen con campos como el político y el económico.

Es en la capacidad que tienen los medios de incidir en la construcción de opinión pública que se reconoce su papel mediador en el proceso de construcción de representaciones sociales y en las acciones emprendidas por las IES como respuesta al Ecaes. Al informar sobre el tema, como sobre cualquier otro, el periodismo opera una serie de procedimientos.

La porción de la información disponible que es privilegiada, el modo como es presentada, la frecuencia con que es referido el tema, el espacio asignado, la cobertura dada, los puntos de vista y las fuentes usadas, la inclusión del tema en una sección y no en otra, la valoración hecha sobre el tema y el género periodístico usado, son algunos de los procedimientos a través de los cuales las organizaciones mediáticas producen información y, lo que es más importante, producen sentidos acerca de los temas noticiados.

Por medio de tales procedimientos se visibiliza un tema, pero también y, sobre todo, se invisibiliza ciertos aspectos del mismo. Por otro lado, una mirada a lo que se ha publicado en los medios que tienen mayor incidencia en la región permite identificar quién y bajo qué con-

diciones es llamado(a) a declarar y a opinar y, por tanto, a producir sentidos acerca de los Ecaes y de la ES en general. Lo deseable dentro del paradigma de la democracia –dentro del cual, al menos en principio, los medios de comunicación están inscritos– es que la prensa escrita sea, antes que una voz unísona, un campo de disputas simbólicas en el que participen los diversos actores vinculados al tema que se esté tratando. El modo como las declaraciones y opiniones de los actores educativos son presentadas responde a una serie de criterios de selección y organización de la información disponible, lo que, inevitablemente, establece privilegios y desigualdades. Más que la manufactura de un consenso, corresponde a los medios dentro de un sistema político democrático, hacer visibles y potenciar los disensos, generando un debate que enriquezca y problematice los temas y acontecimientos abordados, ofreciendo a los lectores, más que información, herramientas de comprensión. Esta mirada a los medios permite ver, por tanto, hasta qué punto la prensa suscita y construye debate alrededor de los Ecaes o, en su defecto, se limita al registro y a la promoción de la política.

Por ser medios de alta circulación –nacional o regional– fueron consultados *El Tiempo*, *Semana*, *Dinero*, *Portafolio*, *El Espectador* y *El País*. Por ser una publicación de carácter universitario fue incluido en el corpus UN Periódico (medio de Universidad Nacional de Colombia). Fueron revisados las ediciones entre enero de 2003 y diciembre de 2005. En total fueron identificados, en este período, 85 notas de prensa que, directa o tangencialmente, abordan el tema de los Ecaes.

La información reunida fue organizada alrededor de categorías de análisis preestablecidas que debieron ser reformuladas y, en otros casos, fusionadas o subordinadas. Estas categorías dan luces sobre aspectos como la frecuencia con que es referido el tema, los géneros periodísticos utilizados para informar sobre el tema, la valoración dada en las notas de prensa a los Ecaes o las fuentes de información usadas. A su vez, estos datos, junto a otros recursos, sirvieron de base para hacer una caracterización menos preocupada por cantidades que por calidades.

Modos de visibilidad del tema

¿Qué tanta visibilidad ha dado la prensa escrita al tema de los Ecaes? Y sobretodo: ¿qué tipo de visibilidad? ¿En qué contextos y a través de qué estrategias? ¿Qué aspectos son destacados y cuáles permanecen ocultos? La visibilidad de los Ecaes en la prensa –como cualquier otro tema o acontecimiento– está en aquello que se muestra, pero también en aquello que se oculta. La frecuencia con que el tema es noticiado es un primer indicador de la visibilidad dada por los medios al tema.

Una revisión del material de prensa seleccionado indica que los Ecaes son noticiados, la mayoría de veces, en períodos que coinciden con la aplicación de la prueba y/o la publicación de sus resultados por parte del Icfes. Es en tal contexto en el que circula mayor volumen de información. Como permite ver la Tabla 1, en el año 2003, la mayor cobertura

dada al tema se concentra en el mes de octubre, víspera de la aplicación de los Ecaes.

En el año siguiente, además de observarse un incremento significativo del interés de la prensa por el tema, la mayor cantidad de información publicada corresponde nuevamente al período en que los estudiantes universitarios presentaron las pruebas (ver Tabla 2). En el año 2005, la mayor cantidad de información corresponde a febrero, mes en que fueron publicados por el Icfes los resultados de las pruebas del año 2004 (ver Tabla 3).

Aunque la información presentada no se agota en los períodos que coinciden con la aplicación de la prueba y la entrega de sus resultados, es posible decir que a partir de ambos hechos los medios estudiados se sirven para informar sobre otros aspectos del tema. Tal vez por ello el género noticia –texto sumario y soportado en la novedad (abril, 1991)– sea el más usado.

Como muestra la Tabla 4, en la mayoría de medios predomina la noticia sobre otros géneros periodísticos. Esto significa que se informa más de lo que se opina y aún más de lo que se analiza. La ausencia de géneros como el reportaje y la crónica, indica, por otro lado, que la narración no hace parte de los recursos usados por los medios para informar sobre el tema. Prima el dato. Es posible decir, por tanto, que es a través de la noticia, forma específica de selección y organización de determinada información, que los Ecaes ganan mayor visibilidad en relación con otros géneros periodísticos.

Las fuentes usadas son otro indicador de la visibilidad dada al tema por los medios de

comunicación. Como permite ver la Tabla 5, cuando se informa sobre los Ecaes, los medios estudiados suelen acudir en mayor medida a las autoridades educativas (MEN e Icfes), en algunas ocasiones a los centros universitarios; en menor medida a las asociaciones de facultades y en poca proporción a docentes y estudiantes. ¿Qué implica esto? Llama la atención no tanto que se haga un uso frecuente de fuentes de información como el Icfes, pues en su calidad de ejecutor de la política, es plausible que se le consulte para informar sobre los Ecaes; llama la atención, sí, la poca utilización de estudiantes como fuente periodística, teniendo en cuenta que son estos los actores del campo educativo sobre los que se aplica la prueba.

De otro lado, el mayor uso de las autoridades educativas como fuente de información significa que las versiones oficiales sobre el tema son las de mayor circulación. Los actores llamados a declarar y las versiones que estos entregan también pueden entenderse como formas específicas de dar visibilidad a los Ecaes. De igual modo, la baja presencia de estudiantes y docentes puede tomarse como formas a través de las cuales algunos aspectos permanecen invisibles para el lector.

Otro punto de apoyo en el empeño de rastrear el tipo de visibilidad dado al tema es la valoración que cada nota de prensa hace de los Ecaes. Como indica la Tabla 6, predomina las notas de prensa que se abstienen, al menos aparentemente, de emitir juicios de cualquier índole, lo que evidentemente conserva relación con la noticia en tanto género más frecuentemente usado para informar sobre el

Tabla 1
Frecuencia 2003

	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	Total
El País												1	1
El Tiempo				1			1			1			3
Semana									1				1
Dinero										2			2
Portafolio													
UN Periódico													
El Espectador													
TOTAL				1		1		1	1	3			7

Tabla 2
Frecuencia 2004

	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	Total
El País								2	1	1	2		6
El Tiempo*	1				1					4	2		8
Semana								1		2	2		5
Dinero													
Portafolio									1		3		4
UN Periódico										1			1
El Espectador										1			2
TOTAL	1				1			4	3	9	7		26

Tabla 3
Frecuencia 2005

	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	Total
El País	1	7	1	2	1	1			1				15
El Tiempo*		9	5	4	1	1	1			1			22
Semana		1											1
Dinero		1	1		1	1							4
Portafolio		4											4
UN Periódico		1											1
El Espectador		1	3		1	1							6
TOTAL	1	22	10	6	4	3	2		2	1	1		52

tema. En efecto, es en los artículos de opinión en los que con mayor frecuencia se hace valoraciones de los Ecaes. Es superior el número de notas de prensa que aprueba y valida los Ecaes que aquellos que lo discuten. Validar significa, en este caso, las notas de

prensa que usan las pruebas como recurso al servicio de otra argumentación y que, al hacerlo, se valora positivamente la política. También en las notas de prensa que denominamos "neutrales" hay elementos de validación.¹ Aunque en el cuerpo de estas predo-

1. Un ejemplo de ello es valerse de los resultados obtenidos en la prueba por los estudiantes de la Universidad Nacional como argumento para controvertir la reforma académica propuesta por el entonces rector de esta institución, Marco Palacios (Ver artículo escrito por Lisandro Duque en El Espectador. Marco Palacios, 06/06/2005).

Tabla 4
Género periodístico

	Noticia	Opinión	Entrevista	Análisis	Total
El País	14	7			21
El Tiempo	21	6	3	3	33
Semana	2	5			7
Portafolio	5	3			8
Dinero	4	2			6
UN Periódico	1	1			2
El Espectador	2	4		2	8
Totales	42	27	3	5	85

Tabla 5
Fuentes de la Información

Medio	Estud.	Direc. univ.	MEN	Presid. Rep.	ICFES	ICETEX	Asoc. Facul.	ASCUN	Otros
El País	4	10	2	1					
El Tiempo	1	4	2		16	1	3	3	Cartas lectores (1)
Semana	1	6	2		2				Especialistas (4); docente (1); otro medio de comunicación (1)
Portafolio	2			1	3				
Dinero	3	9	4		2				Investigación (3); otro medio de comunicación (1); Jefe equipo negociador TLC (1)
UN Periódico	2	2	1						
TOTAL	13	31	11	2	23	1	3	3	12

Tabla 6
Valoración del ECAES

Medio	Valoración de los Ecaes				Total
	Aprobación	Desaprobación	"Neutral"	Validación	
El País	5		13	3	21
El Tiempo	3	4	20	6	33
Semana	1		1	5	7
Portafolio	3	1	3	1	8
Dinero	5			1	6
UN Periódico			1	1	2
El Espectador	3	1	2	2	8
Total	20	6	40	19	85

mina, en efecto, un tono sobrio, apenas descriptivo según el canon discursivo del género noticia, los titulares validan los Ecaes, sea explícitamente o de modo velado.²

Otro criterio para dar pistas sobre la visibilidad dada al tema está relacionado con la autoría de las notas de prensa. ¿Qué tan especializado en el tema de la ES es quien escribe las notas de prensa que informan sobre los Ecaes? En todos los medios que comprenden la muestra, excepto en El Espectador, el número de notas elaboradas por la redacción del diario supera a las notas escritas por un columnista, ya sea del propio medio o en calidad de invitado (ver Tabla 7).

Se presume que quien viene desarrollando un trabajo de largo aliento sobre el tema de la ES –o de la educación en general– tiene más elementos de análisis para hacer una aproximación al tema menos superficial que quien tiene a cargo la producción de información sobre diversos temas.

En el primer caso se espera un desarrollo de la información que dé contexto a los Ecaes; de igual modo, que ofrezca elementos al lector para la comprensión de esta política y cons-

truya reflexiones haciendo uso de puntos de vista diversos. Este es el caso de algunos columnistas que, sin embargo, rara vez tienen continuidad en el cubrimiento del tema; su presencia en la oferta informativa es esporádica, no teniendo la opción de desarrollar con mayor rigor; en ediciones posteriores, planteamientos susceptibles de ser ampliados.

El Tiempo y El Espectador parecen ser los medios más interesados en dar cabida a voces especializadas³ o, al menos, de personas que conservan una relación inmediata con el tema⁴.

Portafolio, a su vez, parece interesarse más por vincular en la información que ofrece sobre los Ecaes a especialistas en el tema de la globalización, especialmente es sus aspectos económicos.⁵ De otro lado, medios como Dinero no precisan la autoría de las notas de prensa que informan sobre los Ecaes.

De la relación que quien escribe tiene con la educación, depende en parte que se aborde el tema de los Ecaes la mayoría de veces ignorados por los medios estudiados. Uno de ellos es la falta de información de contexto cuando se informa sobre los Ecaes. Con los

2. Un último aspecto a destacar sobre los modos en que la prensa escrita da visibilidad a los ECAES está relacionado al tipo de programas académicos que son privilegiados. Al informar sobre los resultados obtenidos por las IES es notoria la especial atención dada a carreras como derecho, medicina y algunas ingenierías, no por casualidad aquellas tradicionalmente revestidas de mayor prestigio social. Aunque esta observación aluda apenas marginalmente a los objetivos de este estudio, no carece de valor notar que desde la prensa se contribuya a reproducir y reafirmar una jerarquización de saberes que se remonta a la formación del campo de la ES en Colombia.

3. En el caso de El Tiempo, columnistas como Francisco Cajiao, quien ha investigado sobre las relaciones entre educación, sociedad, diversidad cultural, poder y Estado. Fue docente de universidades como la Pedagógica y la Distrital y ha sido consultor en educación de las Naciones Unidas para países como Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Italia y Mozambique y también de la UNESCO para países como Perú. Miembro permanente de la Academia Colombiana de Pedagogía y Educación. También es el caso de Luis Enrique Orozco, director del Magister en Dirección Universitaria de la Universidad de los Andes y de la Cátedra UNESCO. Miembro de la Sociedad Colombiana de Epistemología. Coordinó el Consejo Nacional de Acreditación de Instituciones de Educación Superior en Colombia entre 1997 y 1998 y ha publicado numerosos libros y artículos sobre filosofía, ES y desarrollo.

4. En el caso de El Espectador, el columnista Hans Peter Knudsen, rector de la Universidad del Rosario y presidente de la Asociación Colombiana de Universidades/ASCUN.

5. Tales son los casos de Germán Umaña Mendoza, profesor de la Universidad Nacional (Bogotá) y experto en el tema del TLC, y de Héctor Ochoa Díaz, decano de la Facultad de Administración de Empresas del ICESI y presidente de la Asociación Colombiana de Facultades de Administración/ASCOLFA.

Tabla 7
Autoría de las notas de prensa

MEDIO	COLUMNISTA	REDACCIÓN	Total
El País	6	15	21
El Tiempo	15	18	33
Semana	3	4	7
Portafolio	2	6	8
Dinero		6	6
UN Periódico		2	2
El Espectador	6	2	8
Total	32	53	85

datos que los medios ofrecen, regularmente le resulta difícil al lector poder vincular los Ecaes a una política más amplia de evaluación de la ES, dentro de la cual hace parte, por ejemplo, la acreditación de los programas académicos.

De igual modo, aunque en menor proporción, el lector no cuenta con informaciones sobre el momento en que surgen los Ecaes y sobre las principales transformaciones de que ha sido objeto esta política. Otro aspecto del tema que permanece a la sombra es el de los impactos que han tenido los Ecaes. En tanto política, se espera que este examen surta efectos en cuanto a la calidad de la ES.

A partir de este y de otras herramientas, el Estado espera tener elementos para reorientar la ES en el país. ¿Qué decisiones ha tomado el Estado a partir de los Ecaes?

Al igual que los aspectos mencionados, este permanece invisible. Algunas notas de prensa optan por referirse a los Ecaes sin aludir al tema de la calidad de la ES.

Tal es el caso de una nota publicada en Portafolio, interesada por el origen socio-económico de los estudiantes de Medicina del país: "Según los resultados de los Exámenes de Calidad de la Educación Superior, hay más

estudiantes de estrato 1 que del 6 en esa carrera [la de medicina]" (Las personas de estrato alto no estudian Medicina, 14/11/2005). A pesar de referirse a una política cuyo fin es evaluar la calidad de la ES, en momento alguno esta nota alude al tema. En casos como éste, la información que un medio ofrece sobre el tema de los Ecaes nada contribuye a una comprensión o a una reflexión del mismo.

Todos los puntos hasta aquí tratados sirven de base para referir un asunto que, aunque menos cuantificable, es necesario rastrear. Se trata de determinar la capacidad entre los medios estudiados de, además de informar, contribuir a fomentar un debate rico y propositivo sobre los Ecaes, un debate en el que tengan cabida los más diversos puntos de vista y, a través del cual, más que polemizar, se aporte al público elementos para una comprensión de la política.

Aunque -como se presentará más adelante- el trabajo de algunos medios y de algunos periodistas apunta en tal dirección, es indudable que existe una tendencia a agotar el tema de los Ecaes aludiendo sólo a algunos aspectos y recurriendo a un limitado grupo de fuentes y de puntos de vista.

Los resultados son presentados, repetidas veces, a través del recurso del *ranking*, con el cual se establece comparaciones entre centros universitarios, entre programas académicos y entre estudiantes.⁶

Alrededor de los resultados se despliega gran parte de información ofrecida por los medios sobre los Ecaes. Algunos titulares constatan el privilegio dado a estos:

- Conozca algunas de las "top 10" (El Tiempo, 23/04/2003),
- Quién es quién en economía (Dinero, 18/02/2005);
- Univalle, la mejor en medicina (El País, 10/06/2005);
- La Nacional ratifica su liderazgo (UN Periódico, 02/27/2005),
- Comunicación de Univalle, la mejor (El País, 22/02/2005).

En el cuerpo de muchas notas de prensa, de igual modo, se privilegia este aspecto del tema: "Los resultados [de los Ecaes] son tres: el primero, que las campeonas son la Universidad de los Andes y la Nacional [...]" (Dinero. Quién es quién en economía, 18/02/2005); "varias universidades de Cali están entre las mejores del país" (El País. Las "U" caleñas, con buenas notas, 28/04/2005). Este privilegio lleva a preguntarse ¿por qué la necesidad de establecer, a partir de los resultados, un *ranking* de instituciones? ¿Por qué la insistencia de situar al lector en un plano competitivo?

Algunos significados atribuidos a los Ecaes

En el empeño por parte de la prensa de asignar a los Ecaes un significado, opera un contrasentido que es importante precisar.

Cuando se presentan los Ecaes en tanto política se acude a la versión oficial emanada de autoridades del campo educativo como el MEN y el Icfes.

En este caso, la definición dada a los Ecaes corresponde, de hecho, al modo como es formulada la política: "herramienta para mejorar la calidad de la educación superior" (El Tiempo. Regular desempeño de futuros abogados, 07/08/2002); "[medio para] comprobar conocimientos en estudiantes de último semestre" (El País. La revolución educativa, 10/06/2005); "Con ellos [los Ecaes] se puede valorar la calidad de los establecimientos universitarios" (El País. Excelencia universitaria del Valle, 06/05/2005).

En este caso, los Ecaes aparece como medio, esto es, como instrumento de evaluación de la ES. Pero, si se analiza la información en su conjunto, se descubre que los Ecaes son presentados como un fin en sí mismo, perdiendo su condición de instrumento al servicio del proceso educativo como un todo. Esto debido a lo señalado anteriormente con relación a aquellas informaciones que la prensa privilegia al dar cubrimiento al tema: resultados de los Ecaes a través del recurso *ranking*.

6. Sobre el uso del *ranking* entre las publicaciones estudiadas hay otro aspecto a destacar. Resulta irregular que, salvo Portafolio y Dinero, las publicaciones estudiadas no precisen el método ni los criterios utilizados para reorganizar los resultados de los Ecaes que publica el Icfes en su página web. Se le cita como fuente, pero no se advierte al público el tratamiento dado a los datos. Aunque tanto el Icfes como la prensa presenten los resultados estableciendo jerarquías, ambas formas de organización y presentación de la información obedecen a criterios y sentidos distintos.

Parece necesario llamar la atención sobre el hecho de que al hacer énfasis en los resultados y al inscribir IES y estudiantes en una clasificación jerarquizada se corre el riesgo de distorsionar el sentido de los Ecaes en tanto instrumento para examinar y mejorar currículos, métodos, enfoques pedagógicos, etc. Al privilegiar el *ranking*, la evaluación pierde su valor como parte de un proceso más amplio —el educativo—, lo que significa promover una idea de la educación bastante problemática: "El Icfes debería entregar los resultados consolidados de los Ecaes a los medios de comunicación para que los padres de familia y la opinión pública, en general, conozcan cuáles son las mejores universidades del país, y puedan tomar las decisiones de manera correcta" (Semana. El examen de Estado, 2005/02/17); "La revista Dinero presenta la primera clasificación de los programas de Economía, para las cuatro principales áreas de competencia y ofrece un resultado total que facilita sus comparaciones (...) Gracias a los Ecaes, los puntajes están ahí para estudiarlos y para que sirvan de metro en una competencia en la que gana el país." (Dinero. Quién es quién en economía, 18/02/2005); "Con ellos [los Ecaes] se puede valorar la calidad de los establecimientos universitarios y se podría dar una calificación a las distintas instituciones universitarias" (El País. Excelencia universitaria del Valle, 06/05/2005).

Hay, sin embargo, aproximaciones distintas al tema de los Ecaes. De las publicaciones estudiadas, aquellas que con mayor frecuencia aportan informaciones y puntos de vista alternativos al debate son El Espectador y UN Periódico: "es claro que por sus características

técnicas actuales y por la forma como fueron divulgados los resultados [de los Ecaes], a lo sumo puede inferirse de ellos una posible clasificación de las facultades que participaron en las pruebas, pero no el valor agregado de sus procesos educativos ni la calidad de sus resultados. Lo anterior sin mencionar que los exámenes solo miden un aspecto limitado de ese concepto multidimensional que es la calidad de la educación" (UN Periódico. La reforma académica y la calidad de la educación en la Universidad Nacional. 24/10/2004).

Además de relativizar lo que es posible inferir de los Ecaes, algunas notas de prensa cuestionan aspectos como el uso del *ranking*. Inclusive El Tiempo, uno de los diarios que más énfasis hace en los resultados, eventualmente da espacio a voces divergentes.

En el fragmento de la siguiente nota de prensa hay un interesante llamado de atención sobre las prácticas periodísticas del propio diario: "Se han dado a conocer los resultados de los exámenes de calidad de la Educación Superior Ecaes y la opinión debe saber que tales resultados son verdad a medias en razón de que los resultados no son el único indicador de calidad de los programas de donde provienen los estudiantes. La lectura que hacen los medios es parcial y los titulares expresan un juicio sesgado (...) La lectura de El Tiempo se hace tomando como base el primer lugar ocupado por algún estudiante de cada institución. Criterio muy pobre que no se justifica para emitir juicio último" (El Tiempo. Verdad a medias, 24/02/2005).

Aunque en el volumen total de la información divulgada por las publicaciones estudiadas

son identificables modos distintos de abordar el tema, estos representan una pequeña proporción.

Sentidos de la educación superior

El ejercicio de identificar los significados que la prensa atribuye a los Ecaes permite también rastrear los sentidos que están en juego cuando se habla de educación superior (ES). ¿Cuál es la noción de ES que prepondera? ¿Qué se entiende por ella y qué papel le asignan los medios? Aunque ocasionalmente se presente sentidos diversos, parece haber un predominio semántico, según el cual la utilidad de la ES residiría exclusivamente en formar profesionales que respondan a las demandas actuales del mercado laboral.

"Los estudiantes calificados que el mercado laboral requiere son aquellos que saben utilizar la información y la formación que recibieron para resolver problemas y sortear situaciones" (Dinero. Lo bueno si breve, 27/11/2004); "En la sociedad moderna, con el cambio acelerado de la tecnología y el conocimiento y existiendo cada vez más acceso a la información, con lo que hay que dotar a los jóvenes es con conocimientos básicos y con herramientas que le permitan adaptarse rápidamente a los cambios del mercado laboral" (El Tiempo, Reforma universitaria, 19/02/2005).

Los Ecaes son asumidos en función de esa relación entre ES y mercado laboral: "La evaluación de calidad de las universidades es el primer paso para saber qué tan competentes

son los profesionales colombianos". Sólo en el cierre de esta nota de prensa se da pistas de la noción de competencia que está en juego: "de poco servirán los nuevos Ecaes si las directivas de las universidades públicas y privadas no usan sus resultados para reformar sus currículos, identificar debilidades en la formación y elevar la competitividad internacional del profesional colombiano" (El Tiempo. El "Icfes" del último semestre, 19/02/2005). En este caso, se trataría de responder a un mercado laboral más allá del ámbito nacional. Habría estándares de competitividad profesional establecidos en una esfera transnacional y en función de los cuales las IES del país deberían orientar sus currículos y su labor académica en general. Otras notas de prensa ven en los Ecaes un sentido aún más pragmático: "algunos empleadores están mirando con lupa estos resultados [los de los Ecaes], pues según agremiaciones de facultades, piensan solicitarlos para agilizar los procesos de selección" (El Tiempo. La Universidad Nacional fue primera en 13 de los 43 programas de educación superior en los Ecaes, 22/02/2005). En este caso, los Ecaes sería un criterio confiable para la selección de nueva mano de obra.

Con el ánimo de asignarle una función al Ecaes y a la ES en general, la prensa suele apelar a ciertos significantes: calidad, eficiencia, excelencia, competencia, competitividad. Al enunciarlos, sin embargo, rara vez se los define y, aún menos, son objeto de debate o análisis. Además de presentar estos conceptos como premisas incontrovertibles, ocurre con frecuencia que se imbrica sentidos que, al menos en principio, son disímiles. Cuando la prensa recoge, por ejemplo, los pronunciamientos del

Icfes o del MEN que explican el enfoque de competencias que fundamenta los Ecaes, la noción de competencia presentada está más próxima de la definición propia del campo educativo: saber hacer en contexto. Lo contrario ocurre cuando se alude a dicha noción en los casos en que, por ejemplo, se intenta argumentar la necesidad de adecuar los currículos universitarios a las demandas del mercado laboral; en este caso, la noción de competencia se confunde con la de competitividad, históricamente más próxima al ámbito empresarial. Similar operación comporta la prensa al hacer uso de nociones como calidad, eficiencia y excelencia.

Cuando se informa sobre las características de los Ecaes, en tanto política educativa, no se percibe un esfuerzo por definir y analizar estas nociones; ya cuando se valora positivamente la política y se busca atribuirle un significado y una utilidad, estas nociones son usadas como argumento para hacer legítima la esperada codependencia entre ES y mercado, de tal suerte que su sentido está más en función de procesos productivos que de procesos educativos.

De esto resulta que, por momentos, el lenguaje utilizado para referirse a los Ecaes y a la evaluación en general, parece transferir el campo educativo al empresarial.

Lo que llama la atención de todo esto, es el predominio de un significado de la educación asociado al mercado y, por consiguiente, una baja presencia de otros sentidos atribuibles a la educación que la vinculen a otras nociones como las de sociedad, ciudadanía, comunidad o país.

Es decir, lo que inquieta no es tanto que la prensa pugne por una relación estrecha entre ES y mercado (lo que *a priori* no parece ilegítimo), y sí que al hacerlo no inscriba o ponga en diálogo esta relación con otros campos de la realidad nacional como el social, el político o el cultural.

Hay otro elemento a tener en cuenta cuando la prensa se propone asignar una función a los Ecaes. Al tiempo que se informa para qué sirven, se suele utilizar declaraciones del Icfes en las que se advierte para qué no sirven estos exámenes. Es recurrente el uso de la siguiente declaración dada por Daniel Bogoya, director del Icfes: "Lo importante—dice— es que se analicen los resultados sin hacer comparaciones entre instituciones públicas y privadas porque unas y otras tienen procesos y recursos diferentes" (El Tiempo. La Universidad Nacional fue primera en 13 de los 43 programas de educación superior en los Ecaes, 22/02/2005). Como El Tiempo, muchas otras de las publicaciones estudiadas incluyeron en el grueso de la información este dato.

Al menos dos cosas llaman la atención: primera, que se incluya de manera tan escueta tal declaración sin inquietarse sobre su sentido; y segunda, que al tiempo que la prensa valida esta advertencia hecha por el Icfes (validada en el sentido de que no se discute su pertinencia), en otras partes de la información se vale de los Ecaes para establecer comparaciones entre universidades públicas y privadas.

El fragmento de esta noticia ilustra lo anterior: "Aunque los Ecaes no están diseñados para la comparación entre educación pública y

educación privada, como bien lo ha advertido el Icfes, es grato encontrar un balance positivo para las universidades estatales" (El Tiempo. El "Icfes" del último semestre, 19/02/2005).

Como esta nota de prensa, muchas otras efectúan la misma operación: dar espacio al Icfes para advertir cómo no deberían interpretarse los resultados de los Ecaes y, renglones más adelante, ignorar tal advertencia.

Actores de la evaluación

¿Sobre qué actor, según la prensa escrita, recae la evaluación? Si los Ecaes tienen como objetivo evaluar la calidad de la ES, ¿a quién se está evaluando según la prensa escrita? Puede considerarse como actores de los Ecaes las IES, los estudiantes y los docentes. De estos tres actores, quien parece tener más preponderancia en la información publicada en diarios y revistas son las IES. Los resultados de los Ecaes son utilizados para establecer comparaciones entre IES y cada medio elabora una tabla de clasificación que "ofrece un resultado total que facilita sus comparaciones" (Dinero. Quién es quién en economía, 18/02/2005). Incluso en un artículo se critica el Icfes por no entregar la información consolidada a los medios de comunicación "para que los padres de familia y la opinión pública en general conozcan cuáles son las mejores universidades del país y puedan así tomar las decisiones de manera correcta.

El Icfes le hace el juego a las peores universidades del país y a los intereses que se mue-

ven detrás de esto, al no divulgar los resultados de los Ecaes de manera consolidada, de tal manera que se sepa cuáles universidades se rajaron y cuáles no" (Semana. 17/02/2005). Se presume que con los Ecaes es posible dar cuenta del rendimiento de las IES. Los resultados son utilizados como única herramienta para realizar comparaciones sobre la calidad de la educación de las IES, determinando cuáles son aquellas de mayor prestigio en el país: "En las pruebas de administración, los Andes y la Nacional también primeros". (Portafolio. 16/02/2005), "La Nacional Ratifica su Liderazgo" (UN Periódico. 27/02/2005), "Por segundo año, la Universidad del Valle obtuvo puntajes altos en las pruebas Ecaes" (El País. 16/02/2005).

Los medios presentan la información a través del *ranking*, favoreciendo las comparaciones entre las IES. El Ecaes se convierte, entonces, en una herramienta que determina cuáles universidades tienen mayor o menor prestigio. En algunas notas de prensa se hace un llamado de atención sobre el tratamiento que favorece las comparaciones entre universidades: "la amplia difusión dada por los diferentes medios de comunicación a los resultados de los exámenes, destacando los primeros lugares, genera una inconsciente pero natural categorización de las instituciones, al punto que las mismas facultades aguardan la publicación de estos para abordar la evaluación de sus programas de formación". Lo paradójico de este último artículo es la incongruencia con su título que de manera explícita está en función de la ratificación del prestigio de una institución educativa: La Nacional ratifica su liderazgo (UN Periódico. 27/02/2005).

Podría decirse que quienes son evaluados directamente con los Ecaes son los estudiantes por ser ellos quienes presentan la prueba y se presume que a través de ellos, directa o indirectamente, son evaluados los docentes y las IES.

En los medios de prensa los estudiantes aparecen como los encargados de dar, confirmar o afirmar la calidad de la IES a la que pertenecen: "En los 29 programas de pregrado que la Universidad Nacional de Colombia presentó a evaluación en los Ecaes, 15 de sus estudiantes obtuvieron los mejores puntajes" (UN Periódico, La Nacional Ratifica su liderazgo, 27/02/2005); "De 29 programas universitarios analizados se encontró que en 10 de ellos el mejor puntaje fue alcanzado por un estudiante de la Universidad Nacional, lo que equivale al 30 por ciento del total de los programas analizados" (Portafolio. Estudiantes de la U. Nacional, con los mejores puntajes. 25/02/2006).

Los primeros puestos obtenidos por los estudiantes son asumidos como argumento para dar cuenta de la calidad del programa académico de las IES. A pesar de existir un gran número de referencias de los lugares que ocupan los estudiantes, sorprende la baja frecuencia con la que son llamados declarar (Ver Tabla 5).

Pocas veces los estudiantes son fuente de información. Cuando se les interroga no se les da oportunidad para comentar sobre sus percepciones y valoraciones de los Ecaes y sí para comentar sobre los resultados obtenidos. Los estudiantes entrevistados –denominados en la mayoría de casos alumnos– son aquellos que obtuvieron los resultados más

altos en las pruebas. En sus declaraciones, más que destacar su capacidad de reflexión acerca de su condición de evaluados, se enfatiza aspectos ligados a la dedicación, al esfuerzo, a la superación personal, etc.

Diarios como El País privilegian este tipo de información: "Hoy, este recién graduado disfruta las mieles de su consagración y perseverancia a la largo de la carrera que lo llevó a convertirse en el estudiante de Medicina más piloso del territorio nacional" (El País. Univalle, la mejor en medicina, 10/06/2005).

En el mismo artículo se incluye la siguiente declaración de un estudiante: "La Medicina es una profesión sagrada que demanda disciplina, aptitud y vocación [...] Por esta razón no todos pueden ser médicos y en este sentido el gobierno debe estar atento a graduar pocos profesionales pero que tengan calidad académica". Más que actores del campo educativo, los estudiantes tienden a aparecer en la información de la prensa como actores desprovistos de la capacidad de evaluar y reflexionar sobre el propio Ecaes.

Los docentes aparecen con menor frecuencia que las IES e incluso que los estudiantes. En las pocas notas de prensa en las que aparecen se les destaca como un factor que influye en la calidad de la IES. En el artículo La Educación Superior (Semana. 17/02/2005) Germán Umaña Mendoza manifiesta cómo se establece una diferencia entre la capital y las diversas regiones: "las universidades públicas no pueden competir en salarios con las universidades privadas de élite, en el reclutamiento de sus profesores, especialmente en las regiones, donde sus talentos de mayor formación,

con títulos de doctorado, emigran a Bogotá, en su mayoría, drenando así el potencial de desarrollo de las universidades regionales".

En otro artículo de esta misma revista, Carlos Cortés Amador indica que "Los estudiantes del pequeño grupo de universidades que tienen profesores de planta dedicados a las labores académicas son los que tienen los mejores puntajes en los exámenes de Estado, Ecaes." (Semana. Colombia frente al Liderazgo en la Investigación, 2004/10/02).

Llama la atención que a pesar de que en algunos artículos se reconozca la relación entre docentes y calidad de la educación superior, estos sean llamados a declarar muy pocas veces (Ver Tabla 5); en las notas de prensa consideradas para esta muestra sólo en un artículo un docente es fuente de información.

Para los medios, la evaluación de la calidad de la ES recae principalmente sobre las Instituciones de educación superior.

El peso sobre este actor gira en torno a la competencia por el prestigio que se genera a partir de las comparaciones de los resultados; de este modo, aquello que parece estar en juego no es sólo el prestigio de las instituciones de educación superior, sino también su permanencia en el mercado de la educación superior.

Si bien estas juegan un papel importante a la hora de mejorar la calidad de la educación superior, es importante tener en cuenta que también intervienen diversos actores y factores entre los que cuentan las políticas educativas relacionadas con la ampliación de cupos universitarios, cobertura, financiación de universidades públicas, entre otras.

Demandas regionales y globales

Otro aspecto sobre el que vale la pena reparar es el de la mirada que de lo regional tienen los medios escritos estudiados, especialmente aquellos cuya circulación se concentra en el Valle del Cauca. En no pocas oportunidades El País alude a lo regional cuando da cobertura al tema de los Ecaes. De ello, al menos dos cosas llaman la atención: de un lado, que se deduzca el desempeño global de las universidades de la región a partir de los resultados obtenidos en la prueba. Algunos titulares de prensa así lo indican: Excelencia universitaria del Valle (06/05/2005); Educación de calidad (29/04/2005). De otro lado, llama la atención que se use los resultados obtenidos por IES como la Universidad del Valle, el ICESI y la Javeriana como argumento para promover la oferta académica de la región: "No es necesario irse a estudiar a Bogotá para encontrar excelencia académica" (Las "U" caleñas, con buenas notas, 28/04/2005).

Esta otra nota de prensa expresa este empeño con mayor claridad: "Creo que no hay razón para que un bachiller del Valle tenga que estudiar fuera de la región, ya que aquí hay universidades de gran calidad tanto en pregrado como en postgrado" (La Unesco y las universidades, 13/08/2004).

La referencia a Bogotá es frecuente: "Muchos estudiantes que piensen que para estudiar en una buena universidad deben irse a Bogotá, pueden incurrir en un desperdicio de dinero muy grande cuando aquí pueden encontrar opciones de primera línea. Las universidades de Cali están al nivel de las mejores del país"

(Las "U" caleñas, con buenas notas, 28/04/2005).

Además de hacer énfasis en la idea de que la región, y más específicamente Cali, dispondría de una oferta universitaria de "primera línea", algunas notas de prensa entienden el buen desempeño en los Ecaes como motivo de orgullo local: "Los caleños pueden estar tranquilos y orgullosos por tener en la ciudad universidades que brindan educación de calidad" (Educación de calidad, 29/04/2005); "Los resultados [de los Ecaes] deben servir [...] para que los jóvenes caleños se den cuenta de que las instituciones locales brindan las herramientas adecuadas para llegar a ser profesionales bien preparados. Una razón más para creer en Cali" (Educación de calidad, 29/04/2005).

En este otro fragmento se insiste en los resultados como motivo de orgullo regional y se reitera la idea de la inutilidad de considerar otras ofertas académicas: "No es necesario que nuestros estudiantes se vayan a estudiar por fuera, pues eso no mejora su preparación y les causa gastos adicionales. También tienen más posibilidades de que se queden en la región colaborando en su desarrollo y permanezcan con sus familias y compañeros [...] Estemos orgullosos de nuestras instituciones universitarias y sigámoslas ayudando y fortaleciendo con la colaboración de la empresa privada y la ayuda gubernamental, que para ellas es que los profesionales se forman" (Excelencia universitaria del Valle, 06/05/2005).

Como en el caso de otros medios, El País subordina la labor de las IES a las demandas laborales del mercado y, adicionalmente, a los

requerimientos del aparato burocrático. Lo que sugieren estas notas de prensa es que cuando se alude a lo regional dentro del cubrimiento dado al tema de los Ecaes, lo que parece estar en juego es la posibilidad de medir la competitividad de las universidades vallecaucanas en relación con el resto de universidades nacionales y especialmente las capitalinas.

Se derivaría del desempeño en estas pruebas la "excelencia universitaria del Valle" y por medio de ella se buscaría cautivar un público local para, así, atajar la fuga de clientela potencial. Lo regional opera como recurso mercadológico y no como contexto a partir del cual resulte posible evaluar el papel de los centros universitarios de cara a las necesidades y realidades de la región.

La calidad de la ES pasaría, en este caso, por poder equipararse (codearse) a las IES capitalinas más prestigiosas. ¿Por qué al aludir a lo regional acaba dejándose de lado la región? ¿Acaso este gesto revestido de presunto cosmopolitismo no revela una visión sumamente provinciana de la ES? Si la prensa parece dar la espalda a las regiones, ¿hacia dónde mira?

Más que a las regiones, la prensa parece entender que la ES debe proceder de cara a un mundo cada vez más globalizado. El exministro de Hacienda, Rudolf Hommes, invitado ocasional de El Tiempo en calidad de columnista, expresa lo siguiente a propósito de la propuesta de reforma académica a la Universidad Nacional en el año 2005: "Es momento de reactivar la audaz propuesta de Marco Palacios, rector de la Nacional, para modernizar las estructuras curriculares y adaptar las com-

petencias profesionales a los requerimientos cada vez más exigentes del mercado laboral globalizado". A lo que renglones adelante agrega: "La evaluación de calidad de las universidades es el primer paso para saber qué tan competentes son los profesionales colombianos [...] de poco servirán los nuevos Ecaes si las directivas de las universidades públicas y privadas no usan sus resultados para reformar sus currículos, identificar debilidades en la formación y elevar la competitividad internacional del profesional colombiano" (El Tiempo. El "Icfes" del último semestre, 19/02/2005). Como estas, varias notas de prensa abogan por currículos universitarios plegados a requerimientos laborales determinados por la lógica de un mercado global. Semana, por ejemplo, se refiere al TLC como una "oportunidad para organizar el mercado que ya está internacionalizado", al tiempo que habla de "un entorno globalizado en el cual tanto las instituciones educativas como los profesionales que egresan de ellas deben enfrentar un mundo más complejo y competitivo" (Universitarios para un mundo mejor. 28/08/2004).

Más allá del mercado internacional de trabajo, algunas notas de prensa entienden que la evaluación misma debe diseñarse desde un ámbito supranacional: "En un mundo globalizado ya no basta tener programas acreditados localmente, sino que es necesario buscar la acreditación internacional" (Educación ¿para quién? 04/03/2005).

El análisis hasta aquí desarrollado suscita preguntas sobre el papel que juegan los medios en un tema como el de la ES. Los medios informan sobre los Ecaes, pero, tratándose de

una política que tiene diversas implicaciones en uno de los temas más importantes para el desarrollo del país, ¿será acaso que sólo es necesario informar? Sobre todo cuando aquello que se hace visible en esa información es el ranking, vale la pena preguntarse si aquello que contribuye a la formación de una opinión pública reflexiva es la comparación entre IES o la comprensión de la política y de los propios resultados de los Ecaes.

La tendencia de los medios escritos analizados a hacer énfasis en los resultados parece indicar que lo que está en juego es el prestigio de las universidades y, por tanto, su permanencia o escalamiento en la oferta académica universitaria, haciendo del primer puesto una suerte de objeto de deseo, de fetiche.

En los medios, el papel social de las IES parece agotarse en el entrenamiento y la cualificación de mano de obra, dejando de lado su labor como formadoras de ciudadanos. El tratamiento dado por los medios a los resultados de los Ecaes abre un escenario de acción para el Icfes y para las IES. Cabe a ellos, como a todos los actores del campo educativo, que no se desvirtúe los objetivos propuestos por esta política.

A manera de conclusión

El tratamiento que los medios vienen dando al Ecaes es una oportunidad para repensar las relaciones que quienes detentan el control de la comunicación masiva establecen con temas como la educación.

Esta es una relación que parece estar mediada por una suerte de espectacularización de la realidad, cuando lo que está en juego, antes que un show, es un tema sensible a los intereses nacionales, pieza clave para el desarrollo social, económico y político de un país como Colombia. Teniendo en cuenta la incidencia que los medios de comunicación tienen en la construcción de opinión pública, se hace necesario analizar detenidamente los modos como el periodismo cubre el tema de los Ecaes.

Este cubrimiento pone en práctica formas de visibilizar el tema, pero también de invisibilizar y silenciar ciertos aspectos del mismo. Los medios promueven ciertas ideas problemáticas acerca de los Ecaes: escenario de competición y de acumulación de prestigio, antes que instrumento que contribuya al mejoramiento de la calidad de la educación superior. Si aquello que hace comprensible la calidad de la educación superior es sólo un número, estamos desde los medios aportando más a un juicio sobre instituciones y menos a una comprensión de la importancia de la educación como lugar estratégico para el desarrollo del país.

Para Gustavo Laies, "resulta importante formular un análisis profundo de los resultados, realizarlo con participación de los actores del sistema y construir la cultura de la evaluación como insumo para el debate y la construcción de políticas educativas" (2003: 30).

En el caso colombiano, además, hace falta inscribir el análisis de esos resultados en los contextos locales en que se desempeñan las instituciones universitarias. Sin ello, los Ecaes

difícilmente podrán ofrecer una visión del panorama actual de la calidad de la educación que reconozca la diversidad de demandas sociales, culturales, políticas y económicas del país. En todo caso, es preocupante que sobre el análisis de resultados no haya un solo documento publicado, ni por el Estado, ni por las colegiaturas, ni por las universidades, después de tres aplicaciones de la prueba Ecaes a más de 45.000 futuros profesionales.

Finalmente, vale la pena señalar que teniendo en cuenta la incidencia que los medios de comunicación tienen en la construcción de opinión pública, se hace necesario reparar en los modos como el periodismo da cubrimiento al tema de los Ecaes. Este cubrimiento pone en práctica formas de visibilizar el tema, pero también de invisibilizar ciertos aspectos del mismo. Los medios promueven ciertas ideas problemáticas acerca de los Ecaes: escenario de competición y de acumulación de prestigio antes que instrumento que contribuya al mejoramiento de la calidad de la educación superior.

Si aquello que hace comprensible la calidad de la educación superior sólo es un número, estamos desde los medios aportando más a un juicio sobre instituciones y menos a una comprensión de la importancia de la educación como lugar estratégico para el desarrollo del país.

La tendencia de los medios escritos analizados a hacer énfasis en los resultados parece indicar que lo que está en juego es el prestigio de las universidades y, por tanto, su permanencia en la oferta académica universitaria, haciendo del primer puesto una suerte de

objeto de deseo, de fetiche. En los medios, el papel social de las universidades se agota en el entrenamiento y la cualificación de mano de obra, dejando de lado su labor como formadoras de ciudadanos. El tratamiento dado por los medios a los resultados de los Ecaes abre un escenario de acción para el Icfes y para las instituciones de educación superior. Cabe a ellos, como a todos los actores del campo educativo, que esta política no pierda su sentido.

Bibliografía

- ABRIL, Gonzalo. *Teoría General de la Información*. Madrid: Cátedra, 1991.
- BUSTAMANTE, G. *La educación, ¿un asunto de medios?* En: Revista Colombiana de Educación No. 46, Colombia, 2004, pp. 116-134.
- BOURDIEU, Pierre. *Sociología y Cultura*. México D.F: Grijalbo, 1984.
- DÍAZ, M. y VALENCIA, G. *Proyecto Relación PEI-Ecaes en seis universidades de Colombia*. Cali, Icfes-Universidad de San Buenaventura: 2006.
- LAIES, Gustavo. *Evaluar las evaluaciones*. Buenos Aires, IIPE – UNESCO.2003.

REFERENCIAS HEMEROGRÁFICAS

- Revista Dinero. *Educación y calidad*, Editorial, 03/10/2003.
- _____. *Remezón en las universidades*, 03/10/2003.
- _____. *Quién es quién en economía*, 18/02/2005.
- _____. *Educación ¿para quién?*, 04/05/2005.
- _____. *Más que café*, 13/05/2005.
- Revista Portafolio. *Gobierno pide más ayuda a universidades privadas y felicita a públicas por cobertura*. Sección universidad, 23/09/2004.
- _____. *Llegó los Ecaes*, editorial de Beethoven Herrera Valencia.

- _____. *Las facultades de administración alcanzan estándares internacionales*, 04/11/2004.
- _____. *Los economistas jóvenes dejan la ideología para sus profesores*, 16/02/2005.
- _____. *En las pruebas de administración, los Andes y la Nacional también primeros*, 16/02/2005.
- _____. *La educación superior*, 17/02/2005.
- _____. *Las mediciones académicas*, 17/02/2005.
- Revista Semana. *Búsqueda universal*, 26/09/2003.
- _____. *Universitarios para un mundo mejor*, 28/08/2004.
- _____. *Revolución en la Nacional*, 09/10/2004.
- _____. *Colombia frente al Liderazgo en la Investigación*, 29/10/2004.
- _____. *4+1 es mejor que 5-0*, 12/11/2004.
- _____. *Lo bueno si breve*, 27/11/2004.
- _____. *El examen de Estado*, 17/02/2005.
- UN Periódico. *La reforma académica y la calidad de la educación en la UN*, 24/10/2004.
- _____. *La Nacional ratifica su liderazgo*, 27/02/2005.
- Periódico El País. *Univalle, la mejor en Medicina*, 10/06/2005.
- _____. *Comunicación de Univalle, la mejor*, 22/02/2005.
- _____. *Las "U" caleñas, con buenas notas*, 28/04/2005.
- _____. *Regiones, con buenas universidades*, 04/10/2004.
- _____. *Excelencia universitaria en el Valle*, 06/05/2005.
- _____. *La revolución educativa*, 10/06/2005.
- Periódico El Tiempo. *Regular desempeño de futuros abogados*, 07/08/2002.
- _____. *Reforma universitaria*, 19/02/2005.
- _____. *El "Icfes" del último semestre*, 19/02/2005.
- _____. *La Universidad Nacional fue primera en 13 de los 43 programas de educación superior en los Ecaes*, 22/02/2005.
- _____. *La Universidad Nacional fue primera en 13 de los 43 programas de educación superior en los Ecaes*, 22/02/2005.
- _____. *Conozca algunas de las "top 10"*, 23/04/2003.
- Periódico El Espectador. *Los polémicos Ecaes*, 20/02/2005.